



ზვიად რატიანის საქმეზე სამეურვეო საბჭოს მიღებული გადაწყვეტილება დაუსაბუთებელია

2018 წლის 01 მარტს, საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამეურვეო საბჭომ შეცვალა მანამდე გადაცემა „მოამბის აქციურეტში დაფიქსირებული პოზიცია და ზვიად რატიანის საჩივარი არ დაკმაყოფილა.

საია მიიჩნევს, რომ წერილობითი გადაწყვეტილება ვერ აკმაყოფილებს გადაწყვეტილებისთვის საჭირო მინიმალურ სტანდარტსაც ვი. ვერძოდ:

- „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის A მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, სააპელაციო საჩივართან დაკავშირებით მიღებული გადაწყვეტილება უნდა იყოს წერილობითი და დასაბუთებული. ზემოაღნიშნული დოკუმენტი ვი, შეიცავს მხოლოდ ზოგად ინფორმაციას საჩივრის წარდგენის თაობაზე და სარეზოლუციო ნაწილს.

- „მაუწყებლობის შესახებ A საქართველოს კანონის 24-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სამეურვეო საბჭო შედგება 9 მეურვისგან. ამავე კანონის 28-ე მუხლის თანახმად ვი, „სამეურვეო საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება, თუ მის სხდომას ესწრება საბჭოს სრული შემადგენლობის უმრავლესობა. საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს სხდომაზე დამსწრე მეურვეთა ხმების უმრავლესობით, თუ რაიმე საკითხის გადასაწყვეტად

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია GEORGIAN YOUNG LAWYERS' ASSOCIATION



ამ კანონით სხვა წესი არ არის დადგენილი. A თუმცა, დოკუმენტიდან შეუძლებელია დადგინდეს იყო თუ არა უფლებამოსილი სამეურვეო საბჭო ემსჯელა საკითხებე და მიეღო გადაწყვეტილება.

- მიუხედავად იმისა, რომ 2018 წლის 22 თებერვლის სხდომას ესწრებოდა სამეურვეო საბჭოს თავმჯდომარე გრიგოლ გოგელია, გადაწყვეტილების მიღების დროს (2018 წლის 01 მარტი) სხდომის თავმჯდომარის მოვალეობას ასრულებდა მარინა მუსხელიშვილი, რომლის ხმა, როგორც სხდომის თავმჯდომარის, გადამწყვეტი იყო საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობის პრინციპის დარღვევაზე გადაწყვეტილების მიღებისას (გადაწყვეტილების მიღებისგან თავი შეიკავა გიორგი ნიუარაძემ).

ნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამეურვეო საბჭოს არა მარტო წერილობით, ზეპირადაც ვი, არ უმსჯელია სრულყოფილად ზვიად რატიანის სააპელაციო საჩივარში დასმულ საკითხებზე და ყურადღებას ამახვილებდა საქმისთვის ისეთ არაარსობრივ საკითხებზე, როგორიც არის:

- საზოგადოებრივი მაუწყებლის წინააღმდეგ მიმართული კამპანია** - სამეურვეო საბჭო ვალდებული იყო განეხილა საჩივარი, რომელიც ეხებოდა საზოგადოებრივ მაუწყებელში გასულ სიუჟეტს და არ ემსჯელა თუ რატომ არ წარუდგინა საჩივარი მომჩივანმა სხვა არხებს მსგავსი სიუჟეტის გასვლასთან დაკავშირებით;
- საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ ინფორმაციის მოპოვების კანონიერება** - სწორად მოხდა თუ არა სასამართლოში ჩაწერა და შინაგან საქმეთა სამინისტროდან სადავო ვიდეო ჩანაწერის გამოთხოვა. ფაქტია, რომ საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ აღნიშნული ჩანაწერის კანონიერად მოპოვების ფაქტს სადავოდ არ ხდიდა მხარე, მისთვის მნიშვნელოვანი იყო, რომ აღნიშნული ჩანაწერი გავიდა საზოგადოებრივი მაუწყებლის ეთერში და ეს სიუჟეტი ეთივის ნორმების დარღვევით იყო მომზადებული;
- ზვიად რატიანის სასამართლო პროცესთან დაკავშირებით ზოგადად მედიაში გასული ინფორმაციის უარყოფითად შეფასება** - მაშინ, როდესაც სამეურვეო საბჭომ თავად არ მიიჩნია საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ მომზადებული სადავო სიუჟეტი „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის A დარღვევად, ამ ფონზე საბჭო მსჯელობდა სხვა მედიასაშუალებებში გასული ინფორმაციის უაროფითი მხარეზე.

გვსურს განვაცხადოთ, რომ მაუწყებლის თვითრეგულირების ორგანომ გადაწყვეტილების მიღებისას უნდა დაიცვას საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნები, ჰეროვნად განიხილოს წარდგენილი საჩივრები და ამით, ერთგანით მიწოდებული სამინისტროს მაუწყებლის უკრალისტების მხრიდან გაშუქების სუამდარების დაცვა. მოვწერდეთ საზოგადოებრივი მაუწყებლის

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია GEORGIAN YOUNG LAWYERS' ASSOCIATION



სამეურვეო საბჭოს, მეტი ყურადღებით მოეკიდოს წარდგენილ საჩივრებს და მიღებული გადაწყვეტილებები შესაბამისი წესით დაასაბუთოს.

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია GEORGIAN YOUNG LAWYERS' ASSOCIATION



სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” სამეურვეო საბჭოს
გადაწყვეტილება № 407
(ოქმი № 372.)

თბილისი

2018 წლის 1 მარტი

მოქალაქე ზეიად რატიანის საჩივრის დაკმაყოფილებაშე
უარის თქმის შესახებ

ა/წ 7 თებერვალს სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” თვითორეგულირების სააპელაციო ორგანოში – სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” სამეურვეო საბჭოში მოქალაქე ზეიად რატიანის წარმომადგენლის მიერ წარმოღვენილი იქნა საჩივრი, რითაც ის ითხოვს გაუქმდეს სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” გენერალური დირექტორის 2018 წლის 01 თებერვლის გადაწყვეტილების პირველი ნაწილი, სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” თვითორეგულირების ორგანოს/კომისიის 2018 წლის 01 თებერვლის დასკვნის პირველი ნაწილი და დაკმაყოფილდეს ზეიად რატიანის საჩივრის (თვითორეგულირების ორგანოში/კომისიაში წარდგენილი 2018 წლის 12 იანვარს) პირველი მოთხოვნა. კერძოდ, დადგინდეს “მაუწყებელთა ქვეყნის კოდექსის” მოთხოვნათა – პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობის პრინციპის (34-ე მუხლი; 35-ე მუხლის მეორე, მეხუთე და მეექვსე პუნქტები; 48-ე მუხლი) სიძულვილის გადვივებისა (31-ე მუხლი) და ჯერვანი სიზუსტის (მე-12 მუხლი) დარღვევა სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” მიერ 2017 წლის 27 დეკემბრის 18:00 საათიან “მოამბეში” გავრცელებულ სადავო ჩანაწერებთან მიმართებით.

სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” სამეურვეო საბჭომ აღნიშნული საჩივრის განხილვის შედეგად დაადგინა:

1. მოქალაქე ზეიად რატიანის საჩივრი არ დაკმაყოფილდეს.
2. წინამდებარე გადაწყვეტილება საბოლოოა და სასამართლოში ან/და საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში არ საჩივრდება.

სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” სამეურვეო საბჭოს თავმჯდომარე:

გრიგოლ გოგელია

სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” სამეურვეო საბჭოს წევრები:

გიორგი კოხჩეიძე ირინა ფუტკარაძე

მარინა მუსხელიშვილი გიორგი ნიუარაძე

ირაკლი პაპავა

გიორგი იაკობაშვილი